

Stämmounderlag – Brf Sjötungan

ordinarie föreningsstämma 2 juni 2026

1	Föreningsstämmans öppnande	
2	Val av stämмоordförande	
3	Anmälan av stämмоordförandens val av protokollförare	
4	Godkännande av röstlängd	
5	Fråga om närvarorätt vid föreningsstämman	
6	Godkännande av dagordning	
7	Val av två personer att jämte ordföranden justera protokollet	sida 2
8	Val av minst två rösträknare	sida 2
9	Fråga om kallelse skett i behörig ordning	
10	Genomgång av styrelsens årsredovisning	sida 3
11	Genomgång av revisorernas berättelse	
12	Beslut om fastställande av resultaträkningen och balansräkningen	
13	Beslut i anledning av bostadsrättsföreningens vinst eller förlust enligt den fastställda balansräkningen	
14	Beslut om ansvarsfrihet för styrelsens ledamöter	sida 12
15	Beslut om arvoden och principer för andra ekonomiska ersättningar för styrelsens ledamöter, revisorer, valberedning och de andra förtroendevalda som valts av föreningsstämman	
16	Beslut om antal styrelseledamöter och suppleanter	sida 13
17	Val av styrelsens ordförande	sida 14
18	Val av övriga styrelseledamöter och suppleanter	sida 16
19	Presentation av HSB-ledamot	
20	Beslut om antal revisorer och suppleant	

-
- 21 Val av revisor / revisorer och revisorssuppleant
-
- 22 Beslut om antal ledamöter i valberedningen
-
- 23 Val av valberedning, en ledamot utses till valberedningens ordförande** sida 17
-
- 24 Val av distriktsrepresentant och ersättare till distriktsstämmor samt övriga representanter i HSB
-
- 25 Av styrelsen till föreningsstämman hänskjutna frågor och av medlemmar anmälda ärenden (motioner) som angivits i kallelsen** sida 19
-
- 26 Information om stambytet och nästa etapper** sida 28
-
- 27 Föreningsstämmans avslutande
-

Frågor och åtgärder per dagordningspunkt

7 Val av två personer att jämte ordföranden justera protokollet

- Var beredd att nominera (eller bli nominerad till) justerare — två personer som jämte ordföranden justerar protokollet.

Åtgärd

8 Val av minst två rösträknare

- Var beredd att nominera minst två rösträknare. Åtgärd

10 Genomgång av styrelsens årsredovisning

10.1 Är detta rimlig öppenhet? Styrelsen Aleksandr

Ställs vid genomgången av posten *Investeringar* (10,7 MSEK 2025) — frågan om öppenhet.

I årsredovisningen för 2025 står det att föreningen har investerat 10,7 miljoner kronor. Det är ungefär 18 000 kr per lägenhet. När en medlem frågar hur de pengarna har fördelats på olika projekt blir svaret från styrelsen: "*Styrelsen bedömer att dessa upplysningar ligger utanför styrelsens upplysningsplikt.*" **Tycker styrelsen att det är rimlig öppenhet mot medlemmarna att inte berätta vad pengarna har använts till?**

Bakgrund: Det här är ingen enstaka siffra. Posten *Investeringar* i årsredovisningarna 2021–2025 är 53,8 / 33,7 / 12,0 / 12,8 / 10,7 MSEK — sammanlagt ca 123 MSEK. I sitt svar på Motion 6 (kallelsen 2026-05-11) erkänner styrelsen själv att posten omfattar bland annat *kulvertbyte, nya innergårdar, stambyte, hissrenovering och omputsning av fasader*. Kategorierna är alltså inga hemligheter. Det som vägras är kostnaden per projekt — uppgifter som finns direkt i föreningens anläggningsregister.

§ 6 kap. 29 § LEF — Vilka upplysningar som ska lämnas

Om någon medlem begär det och styrelsen anser att det kan göras utan väsentlig skada för föreningen, ska styrelsen och den verkställande direktören vid föreningsstämman lämna upplysningar om 1. förhållanden som kan inverka på bedömningen av ett ärende på stämman, och 2. förhållanden som kan inverka på bedömningen av föreningens ekonomiska situation.

10.2 Hur många projekt 2025? Styrelsen Aleksandr

Hur många projekt de 10,7 miljonerna betalade.

Enligt lagen ska styrelsen svara på medlemmarnas frågor på stämman. Jag har dessutom skickat den här frågan i förväg med e-post, så att ni haft tid att förbereda svaret. **Hur många investeringsprojekt betalades med de 10,7 miljoner kronorna under 2025?**

Förhandsanmälan: Frågan förhandsanmälades formellt till styrelsen 2026-05-17 — drygt två veckor före stämman — via e-post till ordförande@sjotungan.se och info@sjotungan.se (kopia till föreningens revisor och vice ordförande). Förhandsanmälan motiverades uttryckligen med att styrelsen i god tid skulle få möjlighet att förbereda svar, så att frågan inte ska behöva skjutas upp till skriftligt svar enligt 6 kap. 30 § LEF. Styrelsen har därmed haft över två veckor på sig att ta fram svaret.

§ 6 kap. 29 § LEF — Vilka upplysningar som ska lämnas

Om någon medlem begär det och styrelsen anser att det kan göras utan väsentlig skada för föreningen, ska styrelsen och den verkställande direktören vid föreningsstämman lämna upplysningar om 1. förhållanden som kan inverka på bedömningen av ett ärende på stämman, och 2. förhållanden som kan inverka på bedömningen av föreningens ekonomiska situation.

§ 6 kap. 30 § LEF — Skriftligt svar efter stämman

Om en upplysning som har begärts enligt 29 § kan lämnas endast med stöd av uppgifter som inte är tillgängliga vid föreningsstämman, ska upplysningen inom två veckor efter stämman hållas tillgänglig i skriftlig form hos föreningen för medlemmarna och skickas till varje medlem som har begärt upplysningen.

Om styrelsen nekar — invändning och bemötande

⚠ "Frågan ligger utanför upplysningsplikten / rör inte bedömningen."

Punkt 10 är genomgång av styrelsens årsredovisning, och posten *Investeringar* (10,7 MSEK 2025) står i just det dokumentet. Antalet projekt och deras kostnad är typexemplet på "förhållanden som kan inverka på bedömningen av föreningens ekonomiska situation" — andra punkten i 6 kap. 29 § LEF. Frågan ligger i kärnan av upplysningsplikten, inte utanför.

⚠ "Uppgiften finns inte tillgänglig vid stämman (6 kap. 30 § LEF) — vi återkommer skriftligt."

Frågan förhandsanmälades 2026-05-17, drygt två veckor i förväg, just för att styrelsen skulle hinna förbereda svar. Uppgiften är ett antal respektive belopp ur föreningens eget anläggningsregister. Åberopas 6 kap. 30 § ändå är styrelsen *bunden* att hålla upplysningen skriftligt tillgänglig och skicka den till den som begärt den inom två veckor efter stämman — alltså inte ett sätt att slippa svara, utan ett bindande löfte att svara.

⚠ "Årsredovisningen är upprättad enligt ÅRL och bokföringen enligt BFL — projektnivå krävs inte där."

ÅRL reglerar innehållet i den tryckta årsredovisningen (2 kap. 1 §) och BFL den löpande bokföringen. Att allt som ÅRL kräver har redovisats säger ingenting om vad som gäller vid stämman: upplysningsplikten enligt 6 kap. 29 § LEF är en *separat och vidare* skyldighet, vars hela syfte är att låta medlemmarna fråga *utöver* det tryckta dokumentet. Tvärtom kräver BFL att det för varje affärshändelse finns en verifikation — uppgiften per projekt finns alltså dokumenterad i föreningens egen bokföring.

§ ÅRL 2 kap. 1 § — Vad en årsredovisning ska bestå av

En årsredovisning ska bestå av 1. en balansräkning, 2. en resultaträkning, 3. noter, och 4. en förvaltningsberättelse. I årsredovisningen för ett större företag eller en bostadsrättsförening ska det även ingå en kassaflödesanalys.

§ BFL 5 kap. 6 § — Verifikation för varje affärshändelse

För varje affärshändelse ska det finnas en verifikation.

Hela lagen: [ÅRL ↗](#) · [BFL ↗](#)

⚠ "Personuppgifter / GDPR hindrar oss från att lämna uppgiften."

En sifferuppgift — antal projekt eller kostnad per projekt — innehåller inga personuppgifter. GDPR ((EU) 2016/679) aktualiseras först om ett svar skulle peka ut enskilda fysiska personer, vilket frågan inte begär.

§ GDPR art. 4.1 — Definition av personuppgifter

personuppgifter: varje upplysning som avser en identifierad eller identifierbar fysisk person (nedan kallad en registrerad), varvid en identifierbar fysisk person är en person som direkt eller indirekt kan identifieras särskilt med hänvisning till en identifierare som ett namn, ett identifikationsnummer, en lokaliseringssuppgift eller onlineidentifikatorer eller en eller flera faktorer som är specifika för den fysiska personens fysiska, fysiologiska, genetiska, psykiska, ekonomiska, kulturella eller sociala identitet.

Hela lagen: [GDPR ↗](#)

10.3 Vad kostade varje projekt?

Styrelsen

Aleksandr

Kostnaden per enskilt projekt 2025.

Hur mycket kostade vart och ett av projekten under 2025? Jag ber om kostnaden för varje enskilt projekt, så att summan blir de 10,7 miljoner kronorna. Uppgifterna finns i föreningens anläggningsregister.

§ 6 kap. 29 § LEF — Vilka upplysningar som ska lämnas

Om någon medlem begär det och styrelsen anser att det kan göras utan väsentlig skada för föreningen, ska styrelsen och den verkställande direktören vid föreningsstämman lämna upplysningar om 1. förhållanden som kan inverka på bedömningen av ett ärende på stämman, och 2. förhållanden som kan inverka på bedömningen av föreningens ekonomiska situation.

Om styrelsen nekar — invändning och bemötande

⚠ "Upplysningen kan inte lämnas utan väsentlig skada för föreningen (6 kap. 29 / 31 § LEF)."

Vilken konkret skada, för vilken enskild uppgift? Åberopas väsentlig skada aktiveras förfarandet i 6 kap. 31–32 §§ LEF: medlemmen ska omedelbart underrättas och kan inom två veckor begära att upplysningen lämnas till föreningens revisor, som inom två veckor avger ett skriftligt yttrande. Motionären har redan förhandsanmält att revisorsförfarandet kommer att begäras om väsentlig skada åberopas.

§ 6 kap. 31 § LEF — Upplysningar som kan medföra väsentlig skada

Om styrelsen bedömer att en upplysning som har begärts enligt 29 § inte kan lämnas till medlemmarna utan väsentlig skada för föreningen, ska den medlem som har begärt upplysningen omedelbart underrättas om det. Om medlemmen begär det inom två veckor från det att han eller hon underrättades enligt första stycket, ska styrelsen lämna upplysningen till föreningens revisor. Upplysningen ska lämnas till revisorn inom två veckor efter medlemmens begäran.

§ 6 kap. 32 § LEF — Revisorns yttrande

Om den begärda upplysningen har lämnats till föreningens revisor, ska denne inom två veckor därefter lämna ett skriftligt yttrande till styrelsen. Av yttrandet ska det framgå om den begärda upplysningen enligt revisorns mening borde ha lett till någon ändring i revisionsberättelsen eller i förekommande fall koncernrevisionsberättelsen eller på något annat sätt ger anledning till erinran. Om så är fallet, ska ändringen eller erinran anges i yttrandet. Styrelsen ska hålla revisorns yttrande tillgängligt hos föreningen för medlemmarna och skicka en kopia av det till varje medlem som har begärt upplysningen.

Hela lagen: [LEF ↗](#)

⚠ "Leverantörssekretess / företagshemlighet hindrar redovisning."

Vilken specifik klausul i vilket avtal? Lagen om skydd för företagshemligheter (2018:558) skyddar inte aggregerade totalbelopp från medlemmarnas insyn, och ett sekretessavtal med en leverantör kan inte sätta åt sidan den lagstadgade upplysningsrätten i 6 kap. 29 § LEF. Ett antal projekt är under inga omständigheter en företagshemlighet.

§ FHL 2 § — Definition av företagshemlighet

Med företagshemlighet avses i denna lag information 1. om affärs- eller driftförhållanden i en näringsidkares rörelse eller i en forskningsinstitutions verksamhet, 2. som varken som helhet eller i den form dess beståndsdelar ordnats och satts samman är allmänt känd hos eller lättillgänglig för den som normalt har tillgång till information av det aktuella slaget, 3. som innehavaren har vidtagit rimliga åtgärder för att hemlighålla, och 4. vars röjande är ägnat att medföra skada i konkurrenshänseende för innehavaren.

Hela lagen: [FHL](#) ↗

⚠ "Årsredovisningen är upprättad enligt ÅRL och bokföringen enligt BFL — projektnivå krävs inte där."

ÅRL reglerar innehållet i den tryckta årsredovisningen (2 kap. 1 §) och BFL den löpande bokföringen. Att allt som ÅRL kräver har redovisats säger ingenting om vad som gäller vid stämman: upplysningsplikten enligt 6 kap. 29 § LEF är en *separat och vidare* skyldighet, vars hela syfte är att låta medlemmarna fråga *utöver* det tryckta dokumentet. Tvärtom kräver BFL att det för varje affärshändelse finns en verifikation — uppgiften per projekt finns alltså dokumenterad i föreningens egen bokföring.

§ ÅRL 2 kap. 1 § — Vad en årsredovisning ska bestå av

En årsredovisning ska bestå av 1. en balansräkning, 2. en resultaträkning, 3. noter, och 4. en förvaltningsberättelse. I årsredovisningen för ett större företag eller en bostadsrättsförening ska det även ingå en kassaflödesanalys.

§ BFL 5 kap. 6 § — Verifikation för varje affärshändelse

För varje affärshändelse ska det finnas en verifikation.

Hela lagen: [ÅRL](#) ↗ · [BFL](#) ↗

⚠ "Personuppgifter / GDPR hindrar oss från att lämna uppgiften."

En sifferuppgift — antal projekt eller kostnad per projekt — innehåller inga personuppgifter. GDPR ((EU) 2016/679) aktualiseras först om ett svar skulle peka ut enskilda fysiska personer, vilket frågan inte begär.

§ GDPR art. 4.1 — Definition av personuppgifter

personuppgifter: varje upplysning som avser en identifierad eller identifierbar fysisk person (nedan kallad en registrerad), varvid en identifierbar fysisk person är en person som direkt eller indirekt kan identifieras särskilt med hänvisning till en identifierare som ett namn, ett identifikationsnummer, en lokaliseringssuppgift eller onlineidentifikatorer eller en eller flera faktorer som är specifika för den fysiska personens fysiska, fysiologiska, genetiska, psykiska, ekonomiska, kulturella eller sociala identitet.

Hela lagen: [GDPR](#) ↗

10.4 MWh för uppvärmning 2024 och 2025 Styrelsen Aleksandr

Uppvärmningskostnaden steg från 7,5 till 8,7 MSEK — hur många MWh köptes 2024 respektive 2025?

Kostnaden för uppvärmning var 7,5 miljoner kronor under 2024 och 8,7 miljoner kronor under 2025. Hur många MWh värme köpte föreningen 2024, och hur många MWh köpte vi 2025?

§ 6 kap. 29 § LEF — Vilka upplysningar som ska lämnas

Om någon medlem begär det och styrelsen anser att det kan göras utan väsentlig skada för föreningen, ska styrelsen och den verkställande direktören vid föreningsstämman lämna upplysningar om 1. förhållanden som kan inverka på bedömningen av ett ärende på stämman, och 2. förhållanden som kan inverka på bedömningen av föreningens ekonomiska situation.

10.5 Driftkostnad för värmestyrningssystemet 2025 Styrelsen Aleksandr

Driftkostnaden för värmestyrningssystemet 2025 (hårdvara + mjukvara).

Vad kostade det att sköta det nya värmestyrningssystemet under 2025? Vi vill veta den totala kostnaden för att hålla igång både hårdvaran och mjukvaran — alltså underhåll, service, support och licenser.

§ 6 kap. 29 § LEF — Vilka upplysningar som ska lämnas

Om någon medlem begär det och styrelsen anser att det kan göras utan väsentlig skada för föreningen, ska styrelsen och den verkställande direktören vid föreningsstämman lämna upplysningar om 1. förhållanden som kan inverka på bedömningen av ett ärende på stämman, och 2. förhållanden som kan inverka på bedömningen av föreningens ekonomiska situation.

10.6 Var i årsredovisningen bokförs driften Styrelsen Aleksandr

På vilka konton i årsredovisningen 2025 driften av värmestyrningssystemet bokförts.

Var i årsredovisningen för 2025 — på vilka konton — finns kostnaden för att sköta värmestyrningssystemet? Ange varje kontos namn och det belopp på kontot som avser systemet.

§ 6 kap. 29 § LEF — Vilka upplysningar som ska lämnas

Om någon medlem begär det och styrelsen anser att det kan göras utan väsentlig skada för föreningen, ska styrelsen och den verkställande direktören vid föreningsstämman lämna upplysningar om 1. förhållanden som kan inverka på bedömningen av ett ärende på stämman, och 2. förhållanden som kan inverka på bedömningen av föreningens ekonomiska situation.

10.7 Budget & avgiftsutveckling 2026–2035

Styrelsen

Sofia

Tioårsbudgeten och avgiftsutvecklingen som åberopas i förvaltningsberättelsen — siffra och prognosdokument.

Jag begär upplysning enligt 6 kap. 29 § lagen om ekonomiska föreningar. **Den tioårsbudget och likviditetsprognos som åberopas i förvaltningsberättelsen** — vilken genomsnittlig årlig avgiftshöjning under perioden 2026–2035 ligger till grund för slutsatsen att avgiftsutvecklingen är "långsiktigt hållbar", och kan styrelsen idag dela ut hela prognosdokumentet eller åtar man sig att tillhandahålla det skriftligt inom två veckor enligt 6 kap. 30 § LEF?

Bakgrund: Frågan är konstruerad så att varje svarsstil gynnar medlemmen: ett konkret svar ger data, ett vagt svar aktiverar skyldigheten att lämna skriftligt svar inom två veckor enligt 6 kap. 30 § LEF, och en vägran skjuter frågan vidare till revisorn enligt 6 kap. 31 §. Den kombinerar de två ekonomiska frågorna och tvingar fram både en siffra och ett dokument — svårt att kringgå, eftersom styrelsen antingen har dem eller inte har dem.

§ 6 kap. 29 § LEF — Vilka upplysningar som ska lämnas

Om någon medlem begär det och styrelsen anser att det kan göras utan väsentlig skada för föreningen, ska styrelsen och den verkställande direktören vid föreningsstämman lämna upplysningar om 1. förhållanden som kan inverka på bedömningen av ett ärende på stämman, och 2. förhållanden som kan inverka på bedömningen av föreningens ekonomiska situation.

§ 6 kap. 30 § LEF — Skriftligt svar efter stämman

Om en upplysning som har begärts enligt 29 § kan lämnas endast med stöd av uppgifter som inte är tillgängliga vid föreningsstämman, ska upplysningen inom två veckor efter stämman hållas tillgänglig i skriftlig form hos föreningen för medlemmarna och skickas till varje medlem som har begärt upplysningen.

10.8 Vilka konton bokför juristtjänster

Styrelsen

Natalia

Var i resultaträkningen juristkostnaderna har bokförts.

Vilka konton (samtliga konton) används för att bokföra kostnader för juristtjänster i årsredovisningen 2025? Ange varje kontos namn och det belopp som avser juristtjänster på respektive konto.

Bakgrund: Föreningen anlitar Fastighetsägarnas jurist, vilket bekräftats i styrelsens egen information till medlemmarna. Av årsredovisningen 2025 är det dock inte möjligt att utläsa under vilka konton dessa kostnader bokförts. Fem konton kan i princip rymma juristarvoden: Administrationskostnader (429 737 kr), Konsultkostnader (0 kr), Övriga förvaltningskostnader (383 123 kr), Förvaltningsavtalskostnader (2 072 602 kr) och Övriga arvoden (56 920 kr). Frågan förhandsanmälde 2026-05-22.

§ 6 kap. 29 § LEF — Vilka upplysningar som ska lämnas

Om någon medlem begär det och styrelsen anser att det kan göras utan väsentlig skada för föreningen, ska styrelsen och den verkställande direktören vid föreningsstämman lämna upplysningar om 1. förhållanden som kan inverka på bedömningen av ett ärende på stämman, och 2. förhållanden som kan inverka på bedömningen av föreningens ekonomiska situation.

Förhandsanmäld 2026-05-22

10.9 Medlems insyn vs offentligt dokument

Styrelsen

Sofia

Principfrågan om medlemmarnas insyns rätt — lyfts sist.

Årsredovisningen är ett offentligt dokument — det lämnas in till Bolagsverket och publiceras dessutom öppet på föreningens egen webbplats sjotungan.se, där vem som helst i världen kan ladda ned det utan att vara medlem och utan att betala för det. När styrelsens jurist 2026-03-23 skrev "Det enda skriftliga dokument medlemmarna har rätt att ta del av är årsredovisningen" — utgick styrelsen då från att en medlem i Brf Sjtungan, som är samägare i föreningen och i fastigheten, *inte* har rätt till mer information om föreningen än vilken som helst utomstående person på jorden som öppnar sjotungan.se i sin webbläsare? Om svaret är nej: hur förenas det med juristens skriftliga formulering? Om svaret är ja: hur förenas den positionen med 6 kap. 29 § LEF, som uttryckligen ger *medlemmar* en rätt att vid stämman begära upplysningar som går vida utöver vad allmänheten kan få ut?

Bakgrund: Styrelsens externa jurist Anette Krising Brolin (Fastighetsägarna) skrev 2026-03-23 på uppdrag av styrelsen följande:

"Det enda skriftliga dokument medlemmarna har rätt att ta del av är årsredovisningen."

Det dokument som nu går igenom är samma årsredovisning som redan finns öppet publicerad på föreningens egen webbplats sjotungan.se, där vem som helst i världen kan ladda ned den utan att vara medlem och utan att betala för det.

§ 6 kap. 29 § LEF — Vilka upplysningar som ska lämnas

Om någon medlem begär det och styrelsen anser att det kan göras utan väsentlig skada för föreningen, ska styrelsen och den verkställande direktören vid föreningsstämman lämna upplysningar om 1. förhållanden som kan inverka på bedömningen av ett ärende på stämman, och 2. förhållanden som kan inverka på bedömningen av föreningens ekonomiska situation.

14 Beslut om ansvarsfrihet för styrelsens ledamöter

14.1 Ordförandens kännedom om relationen (jäv)

Ordförande Lukas Sveman

Stefan

Ordförandens hantering av jävsförhållandet under 2024 — betydelse för ansvarsfriheten.

Riktad till ordförande Lukas Sveman personligen: Var du, vid den tidpunkt då Olof Gränströms kandidatur behandlades, medveten om er tidigare gemensamma styrelseinblandning i Energisamverkan Sverige AB (org.nr 559408-4658)? Om ja: varför informerade du inte valberedningen, stämman eller styrelsen om denna relation, och hur har du säkerställt att jävsreglerna i 7 kap. 23 § LEF följts i ärenden där den relationen kunnat ha betydelse? (Se även Jäv i styrelsen.)

§ 7 kap. 23 § LEF — Jäv för styrelseledamot

En styrelseledamot får inte handlägga frågor om (1) avtal mellan ledamoten och föreningen, (2) avtal mellan föreningen och tredje man där ledamoten har ett väsentligt intresse som kan strida mot föreningens intresse, eller (3) avtal mellan föreningen och en juridisk person som ledamoten ensam eller tillsammans med någon annan får företräda. Jäv ska protokollföras och den jäviga ledamoten avstå från handläggning.

14.2 Olofs beslut & ansvarsfrihet 2024

Styrelsen / ordförande

Stefan

Behörighetsbristens betydelse för ansvarsfriheten för 2024.

Vilka beslut har Olof Gränström deltagit i under perioden juni 2024 – april 2026, och vilken bedömning gör styrelsen av hur en eventuell behörighetsbrist påverkar ansvarsfrågan inför stämmans beslut om ansvarsfrihet för räkenskapsåret 2024?

§ 7 kap. 7 § LEF — Vem som kan vara styrelseledamot

Styrelseledamöterna ska vara medlemmar i föreningen, om inte stadgarna tillåter något annat. Den som enligt lag är ställföreträdare för en medlem eller, om en juridisk person är medlem, den som är ledamot av styrelsen för den juridiska personen eller delägare i denna, får dock vara styrelseledamot utan att vara medlem i föreningen, även om stadgarna saknar en bestämmelse om det.

§ 7 kap. 21 § LEF — Beslutsförhet — jävig ledamot räknas som frånvarande

Vid bedömningen av om styrelsen är beslutsför räknas en styrelseledamot som är jävig enligt 7 kap. 23 § som frånvarande.

14.3 Rättslig grund för sekretess på underlag Styrelsen Sofia

Undanhållet beslutsunderlag inför ansvarsbedömningen.

På vilken konkret rättslig grund hävdas att besiktningsprotokoll, förstudie och statusbedömning för stambytet är "under sekretess och endast tillgängliga för styrelsen i egenskap av förtroendevalda"? Materialet har presenterats för och grundlagt ett stämmobeslut. Det är inte styrelseintern beredning. Det är föreningens material, framtaget för föreningens räkning, och utgör underlag för ett av föreningens mest ekonomiskt betydande beslut.

§ 6 kap. 29 § LEF — Vilka upplysningar som ska lämnas

Om någon medlem begär det och styrelsen anser att det kan göras utan väsentlig skada för föreningen, ska styrelsen och den verkställande direktören vid föreningsstämman lämna upplysningar om 1. förhållanden som kan inverka på bedömningen av ett ärende på stämman, och 2. förhållanden som kan inverka på bedömningen av föreningens ekonomiska situation.

14.4 Jävssituation enligt 7:23 Lukas Sveman (ordförande) Stefan

Jäv som kan påverka ansvarsfrågan.

Har du, under din tid i Brf Sjötungans styrelse, någon gång befunnit dig i en jävssituation eller intressekonflikt enligt 7 kap. 23 §?

§ 7 kap. 23 § LEF — Jäv för styrelseledamot

En styrelseledamot får inte handlägga frågor om (1) avtal mellan ledamoten och föreningen, (2) avtal mellan föreningen och tredje man där ledamoten har ett väsentligt intresse som kan strida mot föreningens intresse, eller (3) avtal mellan föreningen och en juridisk person som ledamoten ensam eller tillsammans med någon annan får företräda. Jäv ska protokollföras och den jäviga ledamoten avstå från handläggning.

16 Beslut om antal styrelseledamöter och suppleanter

16.1 Bör suppleantinstitutionen återupprättas Stämman All

Underlag för yrkande om att återinföra suppleantinstitutionen.

Är det rimligt att Brf Sjötungan, en av Tyresös större bostadsrättsföreningar, saknar suppleanter — när institutionen är vanlig, lagligt etablerad, ger föreningen tydliga praktiska fördelar och historiskt har varit en del av föreningens egen demokratiska struktur?

§ Stadgar § 21 — Styrelse

Styrelsen består av lägst tre och högst elva styrelseledamöter med högst fyra suppleanter. Av dessa utses en styrelseledamot och högst en suppleant för denne av styrelsen för HSB. Föreningsstämman väljer styrelsens ordförande och övriga styrelseledamöter och suppleanter. Mandattiden är högst två år.

- Yrka på 8 ledamöter à 1 prisbasbelopp (8 prisbasbelopp totalt) i stället för valberedningens förslag på 7 ledamöter à 1,5 prisbasbelopp (10,5 prisbasbelopp totalt).

Åtgärd

Inna

Fler personer som granskar de stora besluten, till en lägre totalkostnad.

17 Val av styrelsens ordförande

17.1 Var Olof medlem i föreningen Styrelsen / ordförande Stefan

Behörighetskontroll inför valet.

Var Olof Gränström medlem i Brf Sjötungan under sin tid som styrelseledamot (juni 2024 – april 2026)? Om ja: kan styrelsen redovisa medlemshandlingen, datum för medlemskap och lägenhetsnummer?

§ 7 kap. 7 § LEF — Vem som kan vara styrelseledamot

Styrelseledamöterna ska vara medlemmar i föreningen, om inte stadgarna tillåter något annat. Den som enligt lag är ställföreträdare för en medlem eller, om en juridisk person är medlem, den som är ledamot av styrelsen för den juridiska personen eller delägare i denna, får dock vara styrelseledamot utan att vara medlem i föreningen, även om stadgarna saknar en bestämmelse om det.

§ Stadgar § 21 — Styrelse

Styrelsen består av lägst tre och högst elva styrelseledamöter med högst fyra suppleanter. Av dessa utses en styrelseledamot och högst en suppleant för denne av styrelsen för HSB. Föreningsstämman väljer styrelsens ordförande och övriga styrelseledamöter och suppleanter. Mandattiden är högst två år.

17.2 Ordförandens kändedom om relationen (jäv) Ordförande Lukas Sveman Stefan

Ordförandens jävsförhållanden.

Riktad till ordförande Lukas Sveman personligen: Var du, vid den tidpunkt då Olof Gränströms kandidatur behandlades, medveten om er tidigare gemensamma styrelseinblandning i Energisamverkan Sverige AB (org.nr 559408-4658)? Om ja: varför informerade du inte valberedningen, stämman eller styrelsen om denna relation, och hur har du säkerställt att jävsreglerna i 7 kap. 23 § LEF följts i ärenden där den relationen kunnat ha betydelse? (Se även Jäv i styrelsen.)

§ 7 kap. 23 § LEF — Jäv för styrelseledamot

En styrelseledamot får inte handlägga frågor om (1) avtal mellan ledamoten och föreningen, (2) avtal mellan föreningen och tredje man där ledamoten har ett väsentligt intresse som kan strida mot föreningens intresse, eller (3) avtal mellan föreningen och en juridisk person som ledamoten ensam eller tillsammans med någon annan får företräda. Jäv ska protokollföras och den jäviga ledamoten avstå från handläggning.

17.3 Tyst demokrati och föreningens framtid Stämman Aleksandr

Avslutande reflektion till stämman: medlemmarnas passiva röstningsmönster, den tysta demokratin och föreningens långsiktiga värdeutveckling.

Under den här stämman har många frågor riktats till styrelsen och valberedningen. Den här frågan riktar jag i stället till oss själva, medlemmarna. **De senaste åren tycks ett mönster ha blivit normalt bland oss vanliga medlemmar:** att inte ha någon egen uppfattning om vilka som bör sitta i valberedningen eller vilka som bör vara ledamöter och ordförande, utan att helt enkelt komma till stämman och rösta för det som styrelsen och valberedningen föreslår. Det är svårt att förneka att det blivit normalt. Vi gjorde det tillsammans, du och jag, här på stämman: vi valde in en person som ingen av oss egentligen visste vem han var — han har aldrig bott i vår förening — bara för att valberedningen föreslog honom i en propert utformad kallelse i brevlådan. Och vi gjorde det två gånger: först 2024 och sedan igen 2025. Det här är ingen anklagelse — jag har själv varit precis likadan, och jag varken vill eller har rätt att lägga skulden på någon. Frågan är uppriktig: tror vi verkligen att föreningen har en framtid med ett sådant medlemsbeteende? Värdet per kvadratmeter har gradvis sjunkit — från att omkring 2014 ha legat nästan i nivå med Tyresös genomsnitt till att idag ligga på ungefär 70 % av det. Kanske är det ändå dags att vakna. Ska vi fortsätta att rösta tyst — eller är det nu vi, tillsammans, börjar ta ansvar för vår egen förening?

Bakgrund: Bakgrunden är konkret. Värdet per kvadratmeter i föreningen har under perioden gradvis fallit i förhållande till Tyresö som helhet — från att omkring 2014 ha legat nästan i nivå med kommunens genomsnittliga kvadratmeterpris till att de senaste åren ligga på ungefär 70 % av det. Frågan kopplar medlemmarnas passiva röstningsmönster till föreningens långsiktiga värdeutveckling och hör samman med övriga diskussionspunkter i Föreningsdemokrati: medveten röstning, kännedom om de förtroendevalda och förmågan att ställa frågor. Den ställs som en avslutande reflektion vid punkt 17 (val av ordförande) — det är vid valen av ordförande, övriga ledamöter och valberedning som medlemmarnas egen roll blir konkret: att bilda sig en egen uppfattning eller att rösta för det som föreslås. Det konkreta exemplet i frågan — en ledamot som valdes in 2024 och 2025 utan att medlemmarna kände till vem han var eller om han ens bodde i föreningen — är samma förhållande som dokumenteras i Olof Gränström-behörigheten.

§ 6 kap. 29 § LEF — Vilka upplysningar som ska lämnas

Om någon medlem begär det och styrelsen anser att det kan göras utan väsentlig skada för föreningen, ska styrelsen och den verkställande direktören vid föreningsstämman lämna upplysningar om 1. förhållanden som kan inverka på bedömningen av ett ärende på stämman, och 2. förhållanden som kan inverka på bedömningen av föreningens ekonomiska situation.

§ 6 kap. 12 § LEF — Minoritetens rätt att begära extra föreningsstämma

Ger en minoritet om minst en tiondel av samtliga röstberättigade rätt att skriftligen begära att styrelsen kallar till extra föreningsstämma för ett angivet ändamål. En av de strukturella minoritetsrättigheter lagstiftaren satt in för att en ekonomisk förening ska fungera.

§ 9 kap. 1–2 §§ LEF — Särskild granskning (minoritetsrätt)

En medlem kan väcka förslag om att en särskild granskare utses för granskning av föreningens förvaltning och räkenskaper under viss förfluten tid eller av vissa åtgärder eller förhållanden. Biträds förslaget av en minoritet kan granskaren utses av Bolagsverket. En av lagstiftarens strukturella kontrollmekanismer för minoriteten.

18 Val av övriga styrelseledamöter och suppleanter

18.1 Kontrollerades medlemskap/behörighet Valberedningen Sofia

Att kandidaternas behörighet faktiskt kontrollerats.

Kontrollerade valberedningen att den föreslagna ledamoten var medlem i föreningen (eller omfattades av undantaget i 9 kap. 12 § p. 2 BRL) innan förslaget lades fram? Om ja: på vilken handling baserades den kontrollen?

§ 7 kap. 7 § LEF — Vem som kan vara styrelseledamot

Styrelseledamöterna ska vara medlemmar i föreningen, om inte stadgarna tillåter något annat. Den som enligt lag är ställföreträdare för en medlem eller, om en juridisk person är medlem, den som är ledamot av styrelsen för den juridiska personen eller delägare i denna, får dock vara styrelseledamot utan att vara medlem i föreningen, även om stadgarna saknar en bestämmelse om det.

§ 9 kap. 12 § p. 2 BRL — Undantag för make/sambo

Om inte något annat har bestämts i stadgarna, kan bostadsrättshavarens make eller sambo vara styrelseledamot eller suppleant för en styrelseledamot, även om maken eller sambon inte är medlem i föreningen.

§ Stadgar § 21 — Styrelse

Styrelsen består av lägst tre och högst elva styrelseledamöter med högst fyra suppleanter. Av dessa utses en styrelseledamot och högst en suppleant för denne av styrelsen för HSB. Föreningsstämman väljer styrelsens ordförande och övriga styrelseledamöter och suppleanter. Mandattiden är högst två år.

23 Val av valberedning, en ledamot utses till valberedningens ordförande

23.1 Är medveten röstning normal Stämman Aleksandr

Principen om medveten röstning — valberedningens ansvar att presentera och motivera sina kandidater så att medlemmarna kan rösta på upplyst grund.

Borde det vara normalt att medlemmarna får tillräcklig information om varje kandidat för att kunna rösta medvetet — eller är det rimligt att rösta för personer man inte vet något om?

Bakgrund: HSB kod förutsätter att kandidater till styrelsen kan utvärderas av medlemmarna i förväg. Valberedningen ska presentera sina kandidater och motivera valet; medlemmarna ska kunna bilda sig en uppfattning om personernas bakgrund, kompetens och eventuella jävsförhållanden innan de röstar. Det är inte en formalitet — det är hela grunden för att stämmans val ska vara ett *val* i meningsfull bemärkelse. Att rösta för en kandidat som ingen har presenterat, vars bakgrund ingen känner till och vars förhållande till föreningen ingen verifierat, är inte ett naturligt utflöde av medlemskap. Det är ett avsteg från kodens principer som rimligen ska kunna förklaras. Olof Gränström-behörigheten dokumenterar vad som händer när utvärderingen brister i praktiken: en person satt som styrelseledamot i två år utan dokumenterat medlemskap, vilket är en grundläggande behörighetsfråga som hade upptäckts vid en seriös valberedningsprövning. Det är inte en enskild persons fel — det är ett systemfel i hur föreningens val genomförs.

§ HSB kod — Utvärdering av kandidater i förväg

HSB kod för bostadsrättsföreningar förutsätter att kandidater till styrelsen kan utvärderas av medlemmarna i förväg: valberedningen ska presentera sina kandidater och motivera valet, så att medlemmarna kan bilda sig en uppfattning om personernas bakgrund, kompetens och eventuella jävsförhållanden innan de röstar. Koden tillämpas enligt principen "följ eller förklara" — avvikelser är tillåtna men ska kunna förklaras öppet.

23.2 Hur kom Olof i kontakt med valberedningen Valberedningen Inna

Valberedningens rekryterings- och utvärderingsprocess.

Hur kom Olof Gränström i kontakt med valberedningen? Vem föreslog honom som kandidat, och vilken process följde valberedningen för att identifiera och utvärdera honom? Var det valberedningen själv som hittade honom, eller blev hans namn lämnat in av någon annan — och i så fall, av vem?

23.3 Kände valberedningen till relationen Valberedningen Inna

Kännedom om kandidaters relationer till sittande ledamöter.

Kände valberedningen till den tidigare gemensamma styrelseinblandningen mellan Olof Gränström och föreningens sittande ordförande Lukas Sveman i Energisamverkan Sverige AB (org.nr 559408-4658) när Olof föreslogs som ledamot vid stämman 2024-06-04? Frågan är konkret: visste valberedningen att de två var samtidigt registrerade som ordinarie styrelseledamöter i samma aktiebolag (verksamhet: IT-rådgivning inom energieffektivisering) cirka 15–16 månader tidigare, och att Lukas Sveman själv på sin offentliga LinkedIn-profil beskriver bolaget som något han "Co-founded" och där han var "Chief Operating Officer"?

23.4 Varför redovisades relationen inte

Valberedningen

Inna

Öppen redovisning av sådana relationer till stämman.

Om valberedningen kände till relationen: varför redovisades den inte i det skriftliga förslaget, så att stämman 2024-06-04 kunnat ta ställning med kännedom om den befintliga kopplingen mellan föreslagen ledamot och sittande ordförande?

23.5 Kontrollerades medlemskap/behörighet

Valberedningen

Sofia

Behörighetskontroll som del av processen.

Kontrollerade valberedningen att den föreslagna ledamoten var medlem i föreningen (eller omfattades av undantaget i 9 kap. 12 § p. 2 BRL) innan förslaget lades fram? Om ja: på vilken handling baserades den kontrollen?

§ 7 kap. 7 § LEF — Vem som kan vara styrelseledamot

Styrelseledamöterna ska vara medlemmar i föreningen, om inte stadgarna tillåter något annat. Den som enligt lag är ställföreträdare för en medlem eller, om en juridisk person är medlem, den som är ledamot av styrelsen för den juridiska personen eller delägare i denna, får dock vara styrelseledamot utan att vara medlem i föreningen, även om stadgarna saknar en bestämmelse om det.

§ 9 kap. 12 § p. 2 BRL — Undantag för make/sambo

Om inte något annat har bestämts i stadgarna, kan bostadsrättshavarens make eller sambo vara styrelseledamot eller suppleant för en styrelseledamot, även om maken eller sambon inte är medlem i föreningen.

§ Stadgar § 21 — Styrelse

Styrelsen består av lägst tre och högst elva styrelseledamöter med högst fyra suppleanter. Av dessa utses en styrelseledamot och högst en suppleant för denne av styrelsen för HSB. Föreningsstämman väljer styrelsens ordförande och övriga styrelseledamöter och suppleanter. Mandattiden är högst två år.

23.6 Bör relationskontroll ingå i processen

Valberedningen

Sofia

Rutiner för relationskontroll framåt.

Om valberedningen inte kände till relationen: anser valberedningen att en kontroll av kandidaters tidigare gemensamma styrelseuppdrag, anställningar eller affärsrelationer med sittande styrelseledamöter bör ingå i valberedningens normala process inför framtida förslag?

23.7 Nuvarande valberednings process Valberedningen Sofia

Den nuvarande valberedningens arbetssätt.

Riktad till den nuvarande valberedningen (Joachim Holmberg, sammankallande, samt Odd Wiking): Vilken process följer ni för att kontrollera kandidaters behörighet (medlemskap eller stadgeenlig grund enligt 9 kap. 12 § p. 2 BRL) och eventuella tidigare relationer — gemensamma styrelseuppdrag, affärsrelationer, anställningar — till sittande styrelseledamöter, innan ni lämnar ert skriftliga förslag till stämman?

§ 7 kap. 7 § LEF — Vem som kan vara styrelseledamot

Styrelseledamöterna ska vara medlemmar i föreningen, om inte stadgarna tillåter något annat. Den som enligt lag är ställföreträdare för en medlem eller, om en juridisk person är medlem, den som är ledamot av styrelsen för den juridiska personen eller delägare i denna, får dock vara styrelseledamot utan att vara medlem i föreningen, även om stadgarna saknar en bestämmelse om det.

§ 9 kap. 12 § p. 2 BRL — Undantag för make/sambo

Om inte något annat har bestämts i stadgarna, kan bostadsrättshavarens make eller sambo vara styrelseledamot eller suppleant för en styrelseledamot, även om maken eller sambon inte är medlem i föreningen.

25 Av styrelsen till föreningsstämman hänskjutna frågor och av medlemmar anmälda ärenden (motioner) som angivits i kallelsen

25.1 Är detta rimlig öppenhet? Styrelsen Aleksandr

Förhandsanmäld upplysningsfråga, jfr Motion 6 — frågan om öppenhet.

I årsredovisningen för 2025 står det att föreningen har investerat 10,7 miljoner kronor. Det är ungefär 18 000 kr per lägenhet. När en medlem frågar hur de pengarna har fördelats på olika projekt blir svaret från styrelsen: "Styrelsen bedömer att dessa upplysningar ligger utanför styrelsens upplysningsplikt." **Tycker styrelsen att det är rimlig öppenhet mot medlemmarna att inte berätta vad pengarna har använts till?**

Bakgrund: Det här är ingen enstaka siffra. Posten *Investeringar* i årsredovisningarna 2021–2025 är 53,8 / 33,7 / 12,0 / 12,8 / 10,7 MSEK — sammanlagt ca 123 MSEK. I sitt svar på Motion 6 (kallelsen 2026-05-11) erkänner styrelsen själv att posten omfattar bland annat *kulvertbyte, nya innergårdar, stambyte, hissrenovering och omputsning av fasader*. Kategorierna är alltså inga hemligheter. Det som vägras är kostnaden per projekt — uppgifter som finns direkt i föreningens anläggningsregister.

§ 6 kap. 29 § LEF — Vilka upplysningar som ska lämnas

Om någon medlem begär det och styrelsen anser att det kan göras utan väsentlig skada för föreningen, ska styrelsen och den verkställande direktören vid föreningsstämman lämna upplysningar om 1. förhållanden som kan inverka på bedömningen av ett ärende på stämman, och 2. förhållanden som kan inverka på bedömningen av föreningens ekonomiska situation.

25.2 Hur många projekt 2025? Styrelsen Aleksandr

Hur många projekt de 10,7 miljonerna betalade (Motion 6).

Enligt lagen ska styrelsen svara på medlemmarnas frågor på stämman. Jag har dessutom skickat den här frågan i förväg med e-post, så att ni haft tid att förbereda svaret. **Hur många investeringsprojekt betalades med de 10,7 miljoner kronorna under 2025?**

Förhandsanmälan: Frågan förhandsanmälades formellt till styrelsen 2026-05-17 — drygt två veckor före stämman — via e-post till ordförande@sjotungan.se och info@sjotungan.se (kopia till föreningens revisor och vice ordförande). Förhandsanmälan motiverades uttryckligen med att styrelsen i god tid skulle få möjlighet att förbereda svar, så att frågan inte ska behöva skjutas upp till skriftligt svar enligt 6 kap. 30 § LEF. Styrelsen har därmed haft över två veckor på sig att ta fram svaret.

§ 6 kap. 29 § LEF — Vilka upplysningar som ska lämnas

Om någon medlem begär det och styrelsen anser att det kan göras utan väsentlig skada för föreningen, ska styrelsen och den verkställande direktören vid föreningsstämman lämna upplysningar om 1. förhållanden som kan inverka på bedömningen av ett ärende på stämman, och 2. förhållanden som kan inverka på bedömningen av föreningens ekonomiska situation.

§ 6 kap. 30 § LEF — Skriftligt svar efter stämman

Om en upplysning som har begärts enligt 29 § kan lämnas endast med stöd av uppgifter som inte är tillgängliga vid föreningsstämman, ska upplysningen inom två veckor efter stämman hållas tillgänglig i skriftlig form hos föreningen för medlemmarna och skickas till varje medlem som har begärt upplysningen.

Om styrelsen nekar — invändning och bemötande

⚠ "Frågan ligger utanför upplysningsplikten / rör inte bedömningen."

Punkt 10 är genomgång av styrelsens årsredovisning, och posten *Investeringar* (10,7 MSEK 2025) står i just det dokumentet. Antalet projekt och deras kostnad är typexemplet på "förhållanden som kan inverka på bedömningen av föreningens ekonomiska situation" — andra punkten i 6 kap. 29 § LEF. Frågan ligger i kärnan av upplysningsplikten, inte utanför.

⚠ "Uppgiften finns inte tillgänglig vid stämman (6 kap. 30 § LEF) — vi återkommer skriftligt."

Frågan förhandsanmälades 2026-05-17, drygt två veckor i förväg, just för att styrelsen skulle hinna förbereda svar. Uppgiften är ett antal respektive belopp ur föreningens eget anläggningsregister. Åberopas 6 kap. 30 § ändå är styrelsen *bunden* att hålla upplysningen skriftligt tillgänglig och skicka den till den som begärt den inom två veckor efter stämman — alltså inte ett sätt att slippa svara, utan ett bindande löfte att svara.

⚠ "Årsredovisningen är upprättad enligt ÅRL och bokföringen enligt BFL — projektnivå krävs inte där."

ÅRL reglerar innehållet i den tryckta årsredovisningen (2 kap. 1 §) och BFL den löpande bokföringen. Att allt som ÅRL kräver har redovisats säger ingenting om vad som gäller vid stämman: upplysningsplikten enligt 6 kap. 29 § LEF är en *separat och vidare* skyldighet, vars hela syfte är att låta medlemmarna fråga *utöver* det tryckta dokumentet. Tvärtom kräver BFL att det för varje affärshändelse finns en verifikation — uppgiften per projekt finns alltså dokumenterad i föreningens egen bokföring.

§ ÅRL 2 kap. 1 § — Vad en årsredovisning ska bestå av

En årsredovisning ska bestå av 1. en balansräkning, 2. en resultaträkning, 3. noter, och 4. en förvaltningsberättelse. I årsredovisningen för ett större företag eller en bostadsrättsförening ska det även ingå en kassaflödesanalys.

§ BFL 5 kap. 6 § — Verifikation för varje affärshändelse

För varje affärshändelse ska det finnas en verifikation.

Hela lagen: [ÅRL ↗](#) · [BFL ↗](#)

⚠ "Personuppgifter / GDPR hindrar oss från att lämna uppgiften."

En sifferuppgift — antal projekt eller kostnad per projekt — innehåller inga personuppgifter. GDPR ((EU) 2016/679) aktualiseras först om ett svar skulle peka ut enskilda fysiska personer, vilket frågan inte begär.

§ GDPR art. 4.1 — Definition av personuppgifter

personuppgifter: varje upplysning som avser en identifierad eller identifierbar fysisk person (nedan kallad en registrerad), varvid en identifierbar fysisk person är en person som direkt eller indirekt kan identifieras särskilt med hänvisning till en identifierare som ett namn, ett identifikationsnummer, en lokaliseringssuppgift eller onlineidentifikatorer eller en eller flera faktorer som är specifika för den fysiska personens fysiska, fysiologiska, genetiska, psykiska, ekonomiska, kulturella eller sociala identitet.

Hela lagen: [GDPR ↗](#)

25.3 Vad kostade varje projekt?

Styrelsen

Aleksandr

Kostnaden per enskilt projekt 2025 (Motion 6).

Hur mycket kostade vart och ett av projekten under 2025? Jag ber om kostnaden för varje enskilt projekt, så att summan blir de 10,7 miljoner kronorna. Uppgifterna finns i föreningens anläggningsregister.

§ 6 kap. 29 § LEF — Vilka upplysningar som ska lämnas

Om någon medlem begär det och styrelsen anser att det kan göras utan väsentlig skada för föreningen, ska styrelsen och den verkställande direktören vid föreningsstämman lämna upplysningar om 1. förhållanden som kan inverka på bedömningen av ett ärende på stämman, och 2. förhållanden som kan inverka på bedömningen av föreningens ekonomiska situation.

Om styrelsen nekar — invändning och bemötande

⚠ "Upplysningen kan inte lämnas utan väsentlig skada för föreningen (6 kap. 29 / 31 § LEF)."

Vilken konkret skada, för vilken enskild uppgift? Åberopas väsentlig skada aktiveras förfarandet i 6 kap. 31–32 §§ LEF: medlemmen ska omedelbart underrättas och kan inom två veckor begära att upplysningen lämnas till föreningens revisor, som inom två veckor avger ett skriftligt yttrande. Motionären har redan förhandsanmält att revisorsförfarandet kommer att begäras om väsentlig skada åberopas.

§ 6 kap. 31 § LEF — Upplysningar som kan medföra väsentlig skada

Om styrelsen bedömer att en upplysning som har begärts enligt 29 § inte kan lämnas till medlemmarna utan väsentlig skada för föreningen, ska den medlem som har begärt upplysningen omedelbart underrättas om det. Om medlemmen begär det inom två veckor från det att han eller hon underrättades enligt första stycket, ska styrelsen lämna upplysningen till föreningens revisor. Upplysningen ska lämnas till revisorn inom två veckor efter medlemmens begäran.

§ 6 kap. 32 § LEF — Revisorns yttrande

Om den begärda upplysningen har lämnats till föreningens revisor, ska denne inom två veckor därefter lämna ett skriftligt yttrande till styrelsen. Av yttrandet ska det framgå om den begärda upplysningen enligt revisorns mening borde ha lett till någon ändring i revisionsberättelsen eller i förekommande fall koncernrevisionsberättelsen eller på något annat sätt ger anledning till erinran. Om så är fallet, ska ändringen eller erinran anges i yttrandet. Styrelsen ska hålla revisorns yttrande tillgängligt hos föreningen för medlemmarna och skicka en kopia av det till varje medlem som har begärt upplysningen.

Hela lagen: [LEF ↗](#)

⚠ "Leverantörssekretess / företagshemlighet hindrar redovisning."

Vilken specifik klausul i vilket avtal? Lagen om skydd för företagshemligheter (2018:558) skyddar inte aggregerade totalbelopp från medlemmarnas insyn, och ett sekretessavtal med en leverantör kan inte sätta åt sidan den lagstadgade upplysningsrätten i 6 kap. 29 § LEF. Ett antal projekt är under inga omständigheter en företagshemlighet.

§ FHL 2 § — Definition av företagshemlighet

Med företagshemlighet avses i denna lag information 1. om affärs- eller driftförhållanden i en näringsidkares rörelse eller i en forskningsinstitutions verksamhet, 2. som varken som helhet eller i den form dess beståndsdelar ordnats och satts samman är allmänt känd hos eller lättillgänglig för den som normalt har tillgång till information av det aktuella slaget, 3. som innehavaren har vidtagit rimliga åtgärder för att hemlighålla, och 4. vars röjande är ägnat att medföra skada i konkurrenshänseende för innehavaren.

Hela lagen: [FHL](#) ↗

⚠ "Årsredovisningen är upprättad enligt ÅRL och bokföringen enligt BFL — projektnivå krävs inte där."

ÅRL reglerar innehållet i den tryckta årsredovisningen (2 kap. 1 §) och BFL den löpande bokföringen. Att allt som ÅRL kräver har redovisats säger ingenting om vad som gäller vid stämman: upplysningsplikten enligt 6 kap. 29 § LEF är en *separat och vidare* skyldighet, vars hela syfte är att låta medlemmarna fråga *utöver* det tryckta dokumentet. Tvärtom kräver BFL att det för varje affärshändelse finns en verifikation — uppgiften per projekt finns alltså dokumenterad i föreningens egen bokföring.

§ ÅRL 2 kap. 1 § — Vad en årsredovisning ska bestå av

En årsredovisning ska bestå av 1. en balansräkning, 2. en resultaträkning, 3. noter, och 4. en förvaltningsberättelse. I årsredovisningen för ett större företag eller en bostadsrättsförening ska det även ingå en kassaflödesanalys.

§ BFL 5 kap. 6 § — Verifikation för varje affärshändelse

För varje affärshändelse ska det finnas en verifikation.

Hela lagen: [ÅRL](#) ↗ · [BFL](#) ↗

⚠ "Personuppgifter / GDPR hindrar oss från att lämna uppgiften."

En sifferuppgift — antal projekt eller kostnad per projekt — innehåller inga personuppgifter. GDPR ((EU) 2016/679) aktualiseras först om ett svar skulle peka ut enskilda fysiska personer, vilket frågan inte begär.

§ GDPR art. 4.1 — Definition av personuppgifter

personuppgifter: varje upplysning som avser en identifierad eller identifierbar fysisk person (nedan kallad en registrerad), varvid en identifierbar fysisk person är en person som direkt eller indirekt kan identifieras särskilt med hänvisning till en identifierare som ett namn, ett identifikationsnummer, en lokaliseringssuppgift eller onlineidentifikatorer eller en eller flera faktorer som är specifika för den fysiska personens fysiska, fysiologiska, genetiska, psykiska, ekonomiska, kulturella eller sociala identitet.

Hela lagen: [GDPR](#) ↗

25.4 Rättslig grund för 'utanför upplysningsplikt'

Styrelsen

Aleksandr

Grunden för att neka upplysning om investeringarna (Motion 6).

Styrelsen har skriftligt angett att specifikation av investeringskostnader "ligger utanför styrelsens upplysningsplikt" och, i kallelsens svar på Motion 6, att det medlemmen efterfrågar "vida överstiger den upplysningsskyldighet styrelsen har". På vilken rättslig grund görs dessa bedömningar? 6 kap. 29 § LEF omfattar uttryckligen "förhållanden som kan inverka på bedömningen av föreningens ekonomiska situation", och 123 MSEK i investeringar över fem år är per definition sådana förhållanden. Varken "utanför upplysningsplikten" eller "vida överstiger upplysningsskyldigheten" är grunder som lagen anger för att neka upplysning.

§ 6 kap. 29 § LEF — Vilka upplysningar som ska lämnas

Om någon medlem begär det och styrelsen anser att det kan göras utan väsentlig skada för föreningen, ska styrelsen och den verkställande direktören vid föreningsstämman lämna upplysningar om 1. förhållanden som kan inverka på bedömningen av ett ärende på stämman, och 2. förhållanden som kan inverka på bedömningen av föreningens ekonomiska situation.

§ 6 kap. 31 § LEF — Upplysningar som kan medföra väsentlig skada

Om styrelsen bedömer att en upplysning som har begärts enligt 29 § inte kan lämnas till medlemmarna utan väsentlig skada för föreningen, ska den medlem som har begärt upplysningen omedelbart underrättas om det. Om medlemmen begär det inom två veckor från det att han eller hon underrättades enligt första stycket, ska styrelsen lämna upplysningen till föreningens revisor. Upplysningen ska lämnas till revisorn inom två veckor efter medlemmens begäran.

25.5 Värmestyrningssystemets utfall

Styrelsen

Aleksandr

Tas upp formellt under Motion 15.

De sex uppgifterna ovan: kommer styrelsen att vid stämman ha följande tillgängligt: (i) total investeringskostnad uppdelad på hårdvara, mjukvara, installation, utbildning; (ii) löpande kostnader per år sedan installation; (iii) bokföringsmässig hantering; (iv) faktisk MWh-förbrukning per år 2020–2025 enligt Vattenfalls rådata; (v) beräkningsunderlaget för 1 MSEK/år-påståendet; (vi) uppdaterad återbetalningskalkyl?

Bakgrund: Föreningen investerade 2023 i ett värmestyrningssystem med rumsgivare i samtliga lägenheter. Enligt 2023 års årsredovisning skulle investeringen "betala sig inom maximalt 1,5 år". I 2024 års årsredovisning nämns systemet inte alls — varken den ursprungliga återbetalningskalkylen, utfallet, eller den nu hävdade besparingen på "ca 1 MSEK/år" som styrelsen anger i sitt svar på Motion 15. Föreningens energikostnad per kvadratmeter har under samma period stigit: 236 kr (2022), 251 kr (2023), 263 kr (2024).

§ 6 kap. 29 § LEF — Vilka upplysningar som ska lämnas

Om någon medlem begär det och styrelsen anser att det kan göras utan väsentlig skada för föreningen, ska styrelsen och den verkställande direktören vid föreningsstämman lämna upplysningar om 1. förhållanden som kan inverka på bedömningen av ett ärende på stämman, och 2. förhållanden som kan inverka på bedömningen av föreningens ekonomiska situation.

Förhandsanmäld 2026-05-17

25.6 Beräkningen 'ca 1 MSEK/år'

Styrelsen

Aleksandr

Underlaget för den påstådda besparingen (Motion 15).

Beräkningen "ca 1 MSEK/år": vilken referensperiod jämförs med, vilken counterfactual antas (vad förbrukningen skulle ha varit utan systemet), och vilka antaganden görs om prisutveckling? Påståendet är konkret nog för stämman att förvänta sig en konkret beräkning.

§ 6 kap. 29 § LEF — Vilka upplysningar som ska lämnas

Om någon medlem begär det och styrelsen anser att det kan göras utan väsentlig skada för föreningen, ska styrelsen och den verkställande direktören vid föreningsstämman lämna upplysningar om 1. förhållanden som kan inverka på bedömningen av ett ärende på stämman, och 2. förhållanden som kan inverka på bedömningen av föreningens ekonomiska situation.

25.7 Varför ej uppföljt i årsredovisning 2024

Styrelsen

Aleksandr

Utebliven uppföljning av en utlovad investering (Motion 15).

Varför nämndes inte systemet alls i 2024 års årsredovisning — varken den ursprungliga återbetalningskalkylen på max 1,5 år, utfallet mot den, eller den nu hävdade besparingen på 1 MSEK/år? En investering som görs med medlemmarnas pengar och som utlovat konkret avkastning bör följas upp i årsredovisningen.

§ 6 kap. 29 § LEF — Vilka upplysningar som ska lämnas

Om någon medlem begär det och styrelsen anser att det kan göras utan väsentlig skada för föreningen, ska styrelsen och den verkställande direktören vid föreningsstämman lämna upplysningar om 1. förhållanden som kan inverka på bedömningen av ett ärende på stämman, och 2. förhållanden som kan inverka på bedömningen av föreningens ekonomiska situation.

25.8 Vilka konton bokför juristtjänster

Styrelsen

Natalia

Förhandsanmäld upplysningsfråga om juristkostnader.

Vilka konton (samtliga konton) används för att bokföra kostnader för juristtjänster i årsredovisningen 2025? Ange varje kontos namn och det belopp som avser juristtjänster på respektive konto.

Bakgrund: Föreningen anlitar Fastighetsägarnas jurist, vilket bekräftats i styrelsens egen information till medlemmarna. Av årsredovisningen 2025 är det dock inte möjligt att utläsa under vilka konton dessa kostnader bokförts. Fem konton kan i princip rymma juristarvoden: Administrationskostnader (429 737 kr), Konsultkostnader (0 kr), Övriga förvaltningskostnader (383 123 kr), Förvaltningsavtalskostnader (2 072 602 kr) och Övriga arvoden (56 920 kr). Frågan förhandsanmäldes 2026-05-22.

§ 6 kap. 29 § LEF — Vilka upplysningar som ska lämnas

Om någon medlem begär det och styrelsen anser att det kan göras utan väsentlig skada för föreningen, ska styrelsen och den verkställande direktören vid föreningsstämman lämna upplysningar om 1. förhållanden som kan inverka på bedömningen av ett ärende på stämman, och 2. förhållanden som kan inverka på bedömningen av föreningens ekonomiska situation.

Förhandsanmäld 2026-05-22

25.9 Redovisas förstudien vid stämman (6:29)

Styrelsen

Sofia

Förhandsanmäld begäran om stambytesunderlaget.

Vid stämman 2026-06-02 åberopas 6 kap. 29 § LEF (upplysningsplikt): kommer styrelsen att då redovisa förstudien/besiktningsprotokollet, eller delar därav, så att medlemmarna kan ta ställning?

§ 6 kap. 29 § LEF — Vilka upplysningar som ska lämnas

Om någon medlem begär det och styrelsen anser att det kan göras utan väsentlig skada för föreningen, ska styrelsen och den verkställande direktören vid föreningsstämman lämna upplysningar om 1. förhållanden som kan inverka på bedömningen av ett ärende på stämman, och 2. förhållanden som kan inverka på bedömningen av föreningens ekonomiska situation.

25.10 Långsiktig prognos (Motion 8)

Styrelsen

Aleksandr

Tas upp formellt under Motion 8 — den utlovade 'prognosen från HSB' kontra motionens fem nyckeltal per år i tio år.

Jag begär upplysning enligt 6 kap. 29 § lagen om ekonomiska föreningar. Motion 8 yrkar att styrelsen tar fram och delar en långsiktig ekonomisk prognos på minst tio år, med årsavgift (kr/kvm/år), totala årskostnader, driftskostnader, investeringar och total skuldsättning redovisade per år, samt de antaganden prognosen vilar på.

Styrelsen svarar att den "avser att publicera en prognos från HSB" och anser motionen besvarad — men medlemmarna har ännu inte sett något sådant dokument, och föreningens skuldsättning har nära fördubblats från 119 MSEK (2017) till 234 MSEK (2024) och beräknas med stambytet stiga mot 500 MSEK eller mer. Konkret: (a) innehåller den prognos styrelsen "avser att publicera" faktiskt dessa fem nyckeltal per år i minst tio år och de antaganden de bygger på, så som motionen begär; (b) vilket datum delas den med medlemmarna; och (c) kan styrelsen dela prognosdokumentet i dess nuvarande form idag, eller åtar man sig att tillhandahålla det skriftligt inom två veckor enligt 6 kap. 30 § LEF?

Bakgrund: Motion 8 ("Långsiktig ekonomisk prognos för föreningen") yrkar tre saker: (1) en framåtblickande prognos minst tio år fram med fem nyckeltal per år — beräknad årsavgift (kr/kvm/år), totala årskostnader, driftskostnader, investeringar och total skuldsättning vid årets slut; (2) att prognosen anger sina antaganden (räntenivå, inflation, planerat underhåll, eventuella markförsäljningar m.m.); och (3) att den uppdateras och delas årligen tillsammans med årsredovisningen. Som grund anför motionären att skuldsättningen nära fördubblats — 119 MSEK (2017) → 234 MSEK (2024) — och med stambytet väntas stiga mot 500 MSEK eller mer, och att årsredovisningen för 2025 ännu inte delats med medlemmarna. Styrelsens svar i sin helhet: "Se svar på motion nr 5. Styrelsen avser att publicera en prognos från HSB. Styrelsen anser att motionen är besvarad." Svaret på Motion 5 lyder likaledes att styrelsen "har för avsikt att publicera en uppdaterad prognos från HSB för samtliga medlemmar". Styrelsen anser alltså motionen besvarad genom ett löfte om ett dokument som ännu inte visats, utan datum och utan att det bekräftats att HSB-prognosen faktiskt innehåller de fem nyckeltalen per år i tio år. Frågan speglar den ekonomiska upplysningsfrågan vid punkt 10 (budget och avgiftsutveckling) och är konstruerad så att varje svarsstil gynnar medlemmen: ett konkret svar ger data och datum, ett vagt svar aktiverar skriftligt svar inom två veckor enligt 6 kap. 30 § LEF, och en vägran skjuter frågan vidare till revisorn enligt 6 kap. 31 §.

§ 6 kap. 29 § LEF — Vilka upplysningar som ska lämnas

Om någon medlem begär det och styrelsen anser att det kan göras utan väsentlig skada för föreningen, ska styrelsen och den verkställande direktören vid föreningsstämman lämna upplysningar om 1. förhållanden som kan inverka på bedömningen av ett ärende på stämman, och 2. förhållanden som kan inverka på bedömningen av föreningens ekonomiska situation.

§ 6 kap. 31 § LEF — Upplysningar som kan medföra väsentlig skada

Om styrelsen bedömer att en upplysning som har begärts enligt 29 § inte kan lämnas till medlemmarna utan väsentlig skada för föreningen, ska den medlem som har begärt upplysningen omedelbart underrättas om det. Om medlemmen begär det inom två veckor från det att han eller hon underrättades enligt första stycket, ska styrelsen lämna upplysningen till föreningens revisor. Upplysningen ska lämnas till revisorn inom två veckor efter medlemmens begäran.

26 Information om stambytet och nästa etapper

26.1 Redovisas förstudien vid stämman (6:29) Styrelsen Sofia

Begär förstudien/besiktningsprotokollet vid informationspunkten.

Vid stämman 2026-06-02 återopas 6 kap. 29 § LEF (upplysningsplikt): kommer styrelsen att då redovisa förstudien/besiktningsprotokollet, eller delar därav, så att medlemmarna kan ta ställning?

§ 6 kap. 29 § LEF — Vilka upplysningar som ska lämnas

Om någon medlem begär det och styrelsen anser att det kan göras utan väsentlig skada för föreningen, ska styrelsen och den verkställande direktören vid föreningsstämman lämna upplysningar om 1. förhållanden som kan inverka på bedömningen av ett ärende på stämman, och 2. förhållanden som kan inverka på bedömningen av föreningens ekonomiska situation.

26.2 Rättslig grund för sekretess på underlag Styrelsen Sofia

Grunden för att hemlighålla underlaget.

På vilken konkret rättslig grund hävdas att besiktningsprotokoll, förstudie och statusbedömning för stambytet är "under sekretess och endast tillgängliga för styrelsen i egenskap av förtroendevalda"? Materialet har presenterats för och grundlagt ett stämmobeslut. Det är inte styrelseintern beredning. Det är föreningens material, framtaget för föreningens räkning, och utgör underlag för ett av föreningens mest ekonomiskt betydande beslut.

§ 6 kap. 29 § LEF — Vilka upplysningar som ska lämnas

Om någon medlem begär det och styrelsen anser att det kan göras utan väsentlig skada för föreningen, ska styrelsen och den verkställande direktören vid föreningsstämman lämna upplysningar om 1. förhållanden som kan inverka på bedömningen av ett ärende på stämman, och 2. förhållanden som kan inverka på bedömningen av föreningens ekonomiska situation.

26.3 Hur värdera beslutet utan underlag Styrelsen Sofia

Möjligheten att bedöma redan fattat beslut och kommande etapper.

Hur menar styrelsen att medlemmarna ska kunna värdera giltigheten av det redan fattade stämmobeslutet, eller ta ställning till kommande beslut i ärendet, om de underlag som beslutet grundades på undanhålls dem?

§ 6 kap. 29 § LEF – Vilka upplysningar ska lämnas

Om någon medlem begär det och styrelsen anser att det kan göras utan väsentlig skada för föreningen, ska styrelsen och den verkställande direktören vid föreningsstämman lämna upplysningar om 1. förhållanden som kan inverka på bedömningen av ett ärende på stämman, och 2. förhållanden som kan inverka på bedömningen av föreningens ekonomiska situation.

Lagar och stadgar

Lagen (2018:672) om ekonomiska föreningar – LEF ↗

Den föreningsrättsliga huvudlagen. Refereras i flera ärenden, särskilt 6 kap. 29–32 §§ (upplysningsplikt), 7 kap. 7 § (vem som kan vara styrelseledamot) och 7 kap. 21–24 §§ (jäv och protokollföring).

https://www.riksdagen.se/sv/dokument-och-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/lag-2018672-om-ekonomiska-foreningar_sfs-2018-672/



Bostadsrättslagen (1991:614) – BRL ↗

Den lag som specifikt reglerar bostadsrättsföreningar och som kompletterar LEF. Refereras särskilt avseende 9 kap. 12 § (undantag som tillåter make eller sambo att vara styrelseledamot utan medlemskap).

https://www.riksdagen.se/sv/dokument-och-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/bostadsrattslag-1991614_sfs-1991-614/



Brottsbalken (1962:700) – BrB ↗

Refereras i ärendet om Portinfo nr 4 avseende 4 kap. 5 § (olaga hot), 4 kap. 7 § (ofredande), 4 kap. 9 a § (olovlig avlyssning), 5 kap. 1 § (förtal) och 23 kap. 6 § (underlåtenhet att avslöja brott).

https://www.riksdagen.se/sv/dokument-och-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/brottsbalk-1962700_sfs-1962-700/



HSB normalstadgar 2023 för bostadsrättsförening ↗

HSB:s modellstadgar som Brf Sjötungans stadgar bygger på. Refereras särskilt avseende § 17 (dagordning för ordinarie föreningsstämma) och § 21 (styrelse).

<https://www.hsb.se/stockholm/medlem/bostadsrattsforening/bytastadgar/ladda-ned-infomaterial/>



HSB kod för bostadsrättsföreningar ↗

HSB:s styrdokument för demokratisk och välskött förening, tillämpas enligt principen "följ eller förklara". Berör bland annat öppenhet gentemot medlemmar, kontakter med medlemmar, valberedningens arbete och stämmoförberedelser.

<https://www.hsb.se/stockholm/medlem/bostadsrattsforening/bytastadgar/anta-stadgekoden/>



Årsredovisningslagen (1995:1554) – ÅRL ↗

Reglerar innehållet i den tryckta årsredovisningen. Kan åberopas av styrelsen för att hävda att projektnivå inte krävs där — men reglerar inte stämmans separata och vidare upplysningsplikt enligt 6 kap. 29 § LEF.

https://www.riksdagen.se/sv/dokument-och-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/arsredovisningslag-19951554_sfs-1995-1554/



Bokföringslagen (1999:1078) – BFL ↗

Reglerar löpande bokföring och arkivering. Nära kopplad till ÅRL och åberopas på samma sätt — den styr hur posterna bokförs, inte vad styrelsen är skyldig att upplysa om vid stämman enligt 6 kap. 29 § LEF.

https://www.riksdagen.se/sv/dokument-och-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/bokforingslag-19991078_sfs-1999-1078/



Lagen (2018:558) om skydd för företagshemligheter – FHL ↗

Kan åberopas som "leverantörssekretess". Skyddar dock inte aggregerade totalbelopp från medlemmarnas insyn, och ett sekretessavtal med en leverantör kan inte sätta åt sidan den lagstadgade upplysningsrätten i 6 kap. 29 § LEF.

https://www.riksdagen.se/sv/dokument-och-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/lag-2018558-om-skydd-for-foretagshemligheter_sfs-2018-558/



EU:s dataskyddsförordning (GDPR), (EU) 2016/679 ↗

Kan åberopas som hinder mot att lämna uppgifter. Aktualiseras först om ett svar pekar ut enskilda personer — en siffra eller ett antal innehåller inga personuppgifter. Kompletteras i svensk rätt av lag (2018:218).

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SV/TXT/?uri=celex%3A32016R0679>

